**ĐỔI MỚI GIÁO DỤC NHƯ THẾ NÀO?**

**LTS:** Với bài viết này, TBKTSG khép lại mục “Diễn đàn giáo dục” kéo dài trên sáu số báo (xin xem TBKTSG từ số ra ngày 11-3-2004). Trên mục này, nhiều tác giả trong và ngoài nước đã đưa ra nhiều suy nghĩ và đề xuất tâm huyết trên nhiều phương diện khác nhau nhằm mục đích nhận diện cho được vấn đề và cố gắng tìm ra con đường và giải pháp chấn hưng nền học vấn nước nhà. Ý kiến chưa phải đã cạn, vấn đề cần thảo luận thì còn nhiều và nhiều cái vẫn còn bỏ ngỏ, nhưng rất tiếc khuôn khổ tờ báo thì lại có giới hạn. Tòa soạn chỉ hy vọng rằng loạt bài đã đăng giống lên được một tiếng chuông về yêu cầu ngày càng bức bách là vực dậy lĩnh vực giáo dục – một lĩnh vực có ý nghĩa sống còn đối với cả xã hội.

**Giáo dục phải khai hoa tài năng**

Nếu bức tranh xã hội được chạm khắc như một tác phẩm nghệ thuật hoàn hảo thì nhà giáo dục ắt phải đóng vai trò của một nghệ nhân thực thụ. Nghệ nhân đó phải nhạy cảm với những đường nét tinh túy hay tầm thường của tác phẩm do mình sáng tạo ra cũng như nhà giáo dục phải biết cảm nhận và khai thác được những giá trị tiềm ẩn trong đối tượng giáo dục của mình, bởi chính những nhân tố ấy sẽ góp phần làm biến đổi xã hội. Trong vô số những quan điểm chồng chéo như hiện nay, nhà giáo dục không dễ dàng tự mở ra cho mình một lối đi rạch ròi trong việc truyền đại tri thức. Nếu như cứ tuân thủ theo cái khuôn mẫu điển hình cố hữu, trong đó người thầy đóng vai trò trung tâm và độc quyền rao giảng những kiến thức được xem là chân lí thì đến bao giờ người học mới có cơ hội bộc lộ tài năng của mình.

Trong bối cảnh xã hội nước ta không ngừng phát triển và xu thế toàn cầu hóa đang ngày càng đặt ra nhiều cơ hội và thách thức, việc thay đổi tư duy trong giáo dục là vô cùng cần thiết, nhất là ở môi trường đại học. Không thể cứ trung thành mãi với mô hình giáo dục đơn điệu một chiều, thiên về lý thuyết và không khuyết khích sinh viên có tư duy phê phán. Sinh viên cần có cơ hội thể hiện cá tính và năng lực của mình, và người thầy cũng phải biết lắng nghe và khơi dậy những khả năng tiềm ẩn của họ. Tài năng phải được vun tỉa và cọ xát với thực tiển thì mới có giá trị thực sự phục vụ cuộc sống. Vì vậy, thay vì cứ sống mòn với những kiến thức và lối tư duy cũ kỹ của mình, người thầy phải uyển chuyển và nhạy bén hơn trong việc định hướng tri thức cho sinh viên, khích lệ và tuyên dương những ý tưởng sáng tao của họ để họ có thêm niềm tin mà phát huy năng lực vốn có của mình.

Tài năng cũng không thể thăng hoa từ những ảo tưởng hoặc những hoài bão ngoài tầm với, nó phải được bắt nguồn từ sự đam mê. Một người có khả năng về hội họa và khát khao được làm họa sĩ thì không thể bị ép buộc phải vật lộn bằng mọi giá để trở thành một chuyên gia hàng đầu trong ngành y. Về mặt này, vai trò của nhà giáo dục có ý nghĩa tối quan trọng trong việc khám phá và vun xới cho nhân tài phát triển đúng hướng. Không thể cứ giáo dục theo kiểu ăn xổi ở thì, được chăng hay chớ để rồi tạo ra những sản phẩm kém chất lượng, dẫn đến một xã hội lệch lạc về tri thức. Mục đích của giáo dục, do đó, nhất thiết phải hướng người học nhận ra khả năng thực sự của mình để từ đó phát huy đúng hướng nhằm phục vụ xã hội. Chỉ khi được học tập ở lĩnh vực mình đam mê, yêu thích thì tài năng mới có cơ hội khai hoa, nở nhụy.

**Giáo dục phải gắn liền với giá trị nhân văn**

Một nền giáo dục không bao giờ là hoàn hảo nếu thiếu vắng những giá trị nhân văn. Những giá trị đó vẫn rất mờ nhạt trong những khuynh hướng lựa chọn nghề nghiệp, trong định kiếm xã hội về học vị, bằng cấp hay cả trong quan niệm của cá nhân về mục đích sống. Người học phải được giáo dục để tự trang bị cho mình một bộ lọc để nhận biết được cần phải tiếp thu hay gạt bỏ những gì, phải biết tự mình “gạn đục, khơi trong” và chắt lọc lấy những gì tinh túy nhất. Cũng như trong việc lựa chọn nghề nghiệp, không thể cứ bằng mọi giá phải làm ở một công việc “thời thượng” nào đó trong khi khả năng của mình không đáp ứng nổi. Giáo dục phải giúp người ta hiểu được rằng làm việc phù hợp với năng lực của mình và làm tăng chất lượng cuộc sống mới gọi là làm việc đúng nghĩa.

Mặt khác, định kiến xã hội về nghề nghiệp cho đến ngày nay vẫn chưa thật sự xóa bỏ. Tuy không ai nói ra, nhưng khái niệm “sĩ – nông – công – thương” vẫn như một nỗi ám ảnh khi người ta phần đông chưa nhận ra được giá trị của giới doanh nhân trong thời đại mang tính cạnh tranh khốc liệt này. Tính nhân văn trong nhận thức, do đó, phải được nhấn mạnh trong giáo dục để người ta có cái nhìn đúng đắn hơn về những nghề nghiệp trong xã hội. Một người nông dân tuy chẳng có bằng cấp gì nhưng lại biết vận dụng kinh nghiệm để canh tác tốt trên mảnh đất của mình và sản xuất ra nhiều lương thực cho xã hội thì cũng đáng được trân trọng chẳng khác nào với một học giả đóng góp cho đất nước qua những công trình nghiên cứu.

Giáo dục tính nhân văn trong mục đích sống cũng không kém phần quan trọng. Khi cuộc sống đã có phần sung túc hơn, người ta dễ dàng có xu hướng thưởng thụ để bù lại những lúc nhọc nhằn, khốn khó. Tuy vậy, mọi người cần phải được giáo dục rằng hạnh phúc là phải san sẻ, san sẻ để những người kém may mắn hơn cũng được hạnh phúc như mình thì cuộc sống mới thật sự ý nghĩa. Mặt khác, nếu chỉ biết tận hưởng mà không có ý thức phục vụ xã hội thì cũng kể như là thiếu tính nhân văn trong mục đích sống, bởi người ta không thể sống mà tách rời cộng đồng hay bang quan đối với sự phát triển của xã hội. Khi nền giáo dục làm cho con người biết vượt lên trên sự vị kỉ cá nhân và thấu triệt được ý nghĩa của việc cống hiến cho sự tiến bộ chung của đất nước thì nền giáo dục đó mới được xem là nhân bản.
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